

al partidului PENTRU PATRIE

Anul VI, Nr. 58, aprilie 2000; 16 PAG., 2500 lei

CODUL MORAL AL POLITICIANULUI

Dan GHÎȚĂ

Politicianul român este, prin tradiție, imoral. Pentru el, scrupulele sînt o povară stînjitoare. Au ilustrat această tradiție oamenii partidelor interbelice, dar și activiștii din aparatul PCR. Cît despre "clasa" politică de astăzi, sa pare că ea terfelește noțiunea de moralitate cu fiecare prilej ce i se oferă.

În același timp însă, paradoxal, noi românii apelăm la aceiași politicieni ca să ne definească și să ne apere valorile sociale, inclusiv pe cele morale, încadrîndu-i astfel într-un fel de elită.

Prin urmare, din moment ce o țară nu se poate conduce fără politică, s-ar spune că sîntem condamnați să ducem veșnic în spinare o adunătură de trîntori care nu alt scop decît să-și umple buzunarele fără prea mult efort.

Ei bine, nu! Oamenii trebuie să înțeleagă o dată pentru totdeauna că stă în puterea lor să influențeze comportarea reprezentanților pe care i-au ales. Relația dintre cetățeni și aleșii lor stă – de la Rousseau încoace – sub semnul unui contract social, cu drepturi și obligații de ambele părți, oricât de utopic și demodat ar fi el. Politicianul român s-a obișnuit cu ideea că votul primit de la alegători o dată la patru ani reprezintă o împuternicire în alb, grație căreia el, alesul, se bucură de un acces nelimitat la privilegiile de tot felul. Mai mult decît atît, accesul în Parlament, de exemplu, a ajuns să

fie privit de unii ca o garanție a imunității absolute. Astfel ei ajung să se considere absolviți de orice răspundere, nu numai în fața oamenilor care i-au ales, ci chiar și în fața legii, simțindu-se practic încurajați să comită diverse infracțiuni, de la mici găinării la "tunuri" de milioane de dolari.

La această stare de nesimțire generală a "clasei" politice din România, o contribuție însemnată are și omul de rînd. Da, omul simplu, de pe stradă, care copleșit poate de lipsuri, nu se (mai) preocupă de viața publică, răspunsul lui la măgăriile politicianilor fiind cel mult o înjurătură mormăită printre dinți. Și totuși, cu toate lipsurile pe care le are de înfruntat zi de zi, tot de la el trebuie să vină și soluția...

(continuare în pag. 2)

În acest număr:

George Vâlsan
Ce înseamnă a fi român, pag. 3

Sile Iordache
Glasul firii noastre... pag. 4

Mihai Cioboteanu
Mitizare și demitizare... pag. 5

Horia Sima
Obiectivul național... pag. 11

Octav Izbiceanu
Necesitatea împotrivrării
...pag. 16

Despre nevoia de educație (II)

Vasile ROȘU

În numărul trecut am aruncat o privire asupra unor deficiențe educative și de comportament, care grevează procesul de redresare a țării noastre, precum și poziția Partidului Pentru Patrie față de ele.

Ne vom opri asupra unor aspecte considerate poate minore, care însă fac mult rău imaginii noastre în lume, dar și sănătății organismului nostru social.

Să vorbim de respectul față de bunul public. Tramvaie noi zgâriate, tapițerie tăiată, curele de susținere din tramvaie și autobuze rupte, înscrisuri de multe ori obscene pe scaune sau pe pereții vagonului, zidurile blocurilor mazăgălite cu spray-uri colorate, telefoane publice distruse.

Semnalez aceste răutăți, vor mai fi și altele din care făptuitorii nu realizează nici un folos. Din contră, săvârșirea lor necesită un anumit efort. Pe hoțul mărunț îl mai înțelegi, o fi flămând, nu are ce duce copiilor sau nu are bani de țigări sau de băut. Dar să distrugi fără să obții un folos, asta arata un defect psihic, un fel de nihilism animalic, mongolic.

Nu numai copii din familii dezorganizate se comportă astfel. Ci și vîrstare de familii cu pretenții și în special fani ai unor echipe de fotbal. Când echipa preferată câștigă, distrug din entuziasm, când pierde ca să-și verse furia.

E drept că asemenea comportamente găsim și la case mai mari. Suporterii englezi se întrec în a contrazice proverbiul calm britanic.

(continuare în pag. 2)

CODUL MORAL AL POLITICIANULUI

(continuare din pag. 1)

În acest sens, pentru reaşezarea politicii şi a politicianului în cadrul statutului lor firesc – în slujba ţării şi a oamenilor care şi-au pus încrederea în ei, un prim pas ar putea să fie adoptarea unui Cod Moral al Politicianului, un fel de ghid, simbolic poate, al comportării pe care oamenii o aşteaptă de la aleşii lor. Aplicarea acestui Cod va cădea în sarcina nu atât a legii (căci cei vizaţi sînt tocmai cei care fac legile) cît a Societăţii Civile, a cetăţenilor. Aici – mai curînd decît în alte domenii – românii vor trebui să urmeze modelul occidental: să se organizeze în asociaţii, să comunice efectiv cu aleşii lor prin întâlniri regulate, să urmărească realizarea angajamentelor acestora şi, la nevoie, să îi sancţioneze prin diverse mijloace (între care o campanie de presă ar fi cel mai paşnic dintre ele).

În linii mari, Codul Moral al Politicianului va prevedea norme ca:

- adoptarea unei conduite morale ireproşabile pe toată durata mandatului. Politicianul ales într-o funcţie se va strădui să devină un model de cinste, decenţă demnitate.

- îndeplinirea atribuţiilor ce decurg din funcţia de demnitar înaintea oricărei alte obligaţii personale.

- considerarea interesului naţional înaintea oricărei decizii politice.

- obligativitatea declarării averilor, la începutul şi după expirarea mandatului.

Desigur, sînt doar cîteva idei, înşirate cu titlu de exemplu. Dar vor exista cu certitudine voci care să obiecteze: "e o naivitate. Niciodată un demnitar nu va respecta nişte legi atît de severe". Pentru sceptici, iată spre comparaţie o parte dintre normele impuse de Corneliu Zelea Codreanu parlamentarilor legionari în 1933:

"1) Parlamentarii Legiunii sînt parlamentari datorită eforturilor şi sacrificiilor materiale şi morale ale tuturor legionarilor din ţară.

2) Diurna parlamentar nu le aparţine. Ea aparţine Legiunii, ea va acorda fiecărui parlamentar strictul necesar pentru o existenţă modestă.

Pentru că nu este drept ca parlamentarul să-şi creeze o situaţie materială mai bună, în timp ce toţi camarazii lui duc o viaţă din ce în ce mai grea (...).

3) Cheltuielile băneşti făcute nu se mai întorc, după cum nu se mai întoarce nici sănătatea celui care a suferit pentru Legiune, nici viaţa celui care a murit pentru dînsa. Acestea sînt jertfe şi jertfa nu se cere înapoi (...).

4) Nu este un scop, un fel, acela de a fi parlamentar; noi trebuie să mergem înainte către biruinţă. Ca parlamentari nu putem decît să pregătim victoria. De aceea fondurile provenite Legiunii din diurne vor înzestra organizaţia cu tot ce-i trebuie pentru luptă: ziare, broşuri, automobile etc.

În anul 1933, parlamentarii au avut 10000 lei lunar primele două luni, 8000 lei pe urmă.

5) Acela care nu va putea trăi cu această sumă singur, poate trăi în comun cu ceilalţi parlamentari la cazarma legionară (...). Nu se poate palmui cu o leafă de lux de 30000 lei lunar, mizeria nesfârşită a ţării (...).

Parlamentarul legionar nu-şi mai aparţine lui. El va sta la orice oră din zi şi din noapte la dispoziţia Legiunii. Nu este posibil ca să se aleagă parlamentar şi apoi să plece să-şi caute de afaceri, sau să fie ocupat mai totdeauna cu diferite alte chestiuni (...).

Cine iubeşte Legiunea, să se gîndească bine la acest punct, atunci când cere în mână arma funcţiunii de parlamentar şi onoarea de-a o întrebuiinţa pentru victoria Legiunii."

Se vede că de la Regimul parlamentarilor legionari din 1933 şi pînă la comportarea înjositoare a parlamentarilor de azi distanţa e enormă. Şi nu în favoarea contemporanilor noştri...

DE VORBĂ CU SĂTENII

Victor ENE

Să facem cîteva consideraţii asupra campaniei electorale ce bate la uşă, despre comportamentul combatanţilor în timpul acesteia, în sprijinul recomandărilor date de conducerea Partidului Pentru Patrie privind alegerile din anul 2000.

Nici nu începuse bine campania electorală şi atmosfera se şi încinsese. Este adevărat că disputele vin, în mare parte, din trecut, din anii ce s-au scurs din decembrie 1989, şi chiar mai de mult. Umbrele trecutului comunist nu se lasă alungate uşor. Dar şi păcate mai vechi ale vieţii politice româneşti.

Ar trebui ca noi toţi românii să luptăm pentru înlăturarea relelor trecutului, să depăşim interesele mărunte şi răutăţile, să introducem morala şi comportamentul civilizat în manifestările politice. Ar trebui combătut cu fermitate obiceiul de a fabula despre adversarii politici, întemeindu-se pe zicala "dacă n-ar fi foc, n-ar ieşi fum", inventînd fel de fel de fapte inexistente cu scopul de a distruge adversarul politic. Cu toate că s-au dovedit neadevărate, perdeaua de fum se vehiculează cu stăruinţă în continuare şi cu orice ocazie, aceste manifestări sînt mişelie.

"Păziţi-vă pe voi şi copiii de azi şi de mâine ai neamului românesc şi ai oricărui neam din lume de această racilă îngrozitoare: mişelia.

Toată inteligenţa, toată învăţătura, toate talentele nu ne vor folosi la nimic dacă vom fi mişei.

Învăţaţi pe copiii voştri să nu întrebuiţeze mişelia nici contra prietenului şi nici contra celui mai mare duşman al lor, căci nu vor învinge, ci vor fi mai mult decît învinşi, vor fi striviţi. Nici contra mişelului şi armelor mişeleşti să nu întrebuiţeze mişelia, pentru că dacă vor învinge, nu va fi decît un schimb de persoane. Mişelia va rămîne neschimbată. Mişelia învinsului va fi înlocuită cu mişelia învingătorului. În esenţă aceeaşi mişelie va stăpîni peste lume. Întunericul mişeliei din lume nu poate fi alungat prin alt întuneric, ci numai prin lumina pe care o aduce sufletul viteazului, plin de caracter şi de onoare." (C. Z. Codreanu).

Deci nu ne rămîne decît să alegem calea pe care vom merge. Să ne ferim cu mare băgare de seamă de capcanele întinse de inamicii Neamului Românesc. Să păşim numai pe drumul cinstei şi omeniei comportându-ne ca oameni bravi şi așa ne va ajuta Dumnezeu.

NEVOIA DE EDUCAȚIE (II)

(continuare din pagina 1)

Nu cred că cineva comite astfel de acte venind de la biserică. Inspiratorul este în afara altarului. Iar cazurile de satanism emană direct de la dușmanul Domnului.

Altă categorie de certați cu civilizația sunt leneșii, indiferenții. Este mult mai comod să arunci pachetul de țigări gol, decât să-l pui la coș. Din nefericire aceștia sunt foarte mulți și vorba știm noi cui, proliferază spontan și în proporție de masă.

De ani de zile se vorbește de curățenia orașului. Pe ici, pe colo, s-a mai făcut câte ceva. Însă o stradă măturată e plină de hârtii și pungi de plastic în câteva ore. Un aspect dezolant prezintă și unele sate, dealungul șoselei sau liniei ferate, gunoarie risipite pe sute de metri.

Vina o poartă în aceeași măsură cetățeanul lipsit de educație civică și gospodarii orașului. În orașele mai mici oamenii se mai cunosc între ei, o anumită pudoare funcționează. Dar în orașele mari, omul care nu are controlul propriei conștiințe, sfidează orice reguli de comportament civilizat.

Aici măsurile coercitive sunt absolut necesare. Trebuie organizate echipe mobile, care să aplice amenzi usturătoare celor ce nu au respect pentru curățenia orașului. Cu o condiție: la fiecare sută de metri să existe coș de gunoi, golit cu regularitate. Amenzi drastice sau ridicarea autorizației să fie aplicate deținătorilor de chioșcuri și tarabe. Dar și administrației piețelor, care tolerează poate nu dezinteresat, ca alături de tarabe să se formeze grămezi de gunoi.

Se dă vina pe sărăcie când vorbim de omul care murdărește orașul. Dar am văzut și om foarte bine îmbrăcat, conducând și o mașină luxuoasă și care cu aerul cel mai natural aruncă pe fereastra mașinii, în plină stradă, pungi de plastic cu resturi de mâncare. La fel și la câmp sau la pădure.

Cine nu a văzut oameni mâncând semințe în tramvai și aruncând cojile pe jos? Or fi printre ei mulți țigani, dar și desigur români fac la fel.

O situație mai rar întâlnită, dar mult mai gravă se petrece în mijloacele de transport. Călători, de multe ori femei bătrâne, victime ale unor pungași de buzunare, mai sunt și agreșați de hoți sau de complici, dacă au simțit ceva. Iar un vagon întreg asistă fără să intervină. "Ce, să bage cuțitul în mine?" Poate nu s-ar cere cuiva să se bată cu hoții, dar o atitudine colectivă hotărâtă, l-ar reduce pe borfaș cel puțin la tăcere. Lașitatea participanților încurajează pe infractor și mâine oricare din spectatorii indiferenți poate fi victimă.

Cele de mai sus și desigur și altele, dovedesc grave deficiențe educative. Școala, familia, administrația, poliția, societatea în ansamblu, au partea lor de vină. Dar televiziunea, acest important mijloc de formare a opiniei publice, nu are și ea datoria de a face și ea de a face educație civică? Dar ea se ocupă mai ales de drepturile infractorului. Că patrula nu a somat de nu știu câte ori înainte de a trage. Că cineva surprinzând hoțul ce-i spargea mașina i-a aplicat o corecție. Sigur, există regulamente polițienești care trebuie respectate. Situația polițienească poate fi de așa natură că agentul nu are

timp să cântărească exact efectele intervenției. Nu pledez pentru atotputernicia polițistului. Dar înainte de a pleda pentru infractor, trebuie să avem în vedere pe păgubaș, care de cele mai multe ori rămâne cu paguba.

Ce face televiziunea? Critică uneori pe primar, mai ales dacă e dintr-un anumit partid. Dar ea ar trebui să fie obligată prin lege, ca pe lângă reclame aducătoare de venit, violente, sau popularizarea unor comportamente contra naturii, pe lângă prezentarea unor reprezentanți ai orânduirii care a nimicuit conștiința civică a românului atâta cât se putuse forma, să prezinte de mai multe ori pe zi, la ore de maximă audiență clipuri care să combată atitudinile și actele antisociale. Chiar dacă cineva le-ar considera didactice. Repetate zilnic, cu exemple și explicații, această muncă va da roade.

Partidul "Pentru Patrie" va milita în acest sens, prin toate mijloacele legale de influențare în bine a comportamentului civic. În primul rând prin atitudinea membrilor săi. În adunările de grupe, mai ales de tineri se va stărui asupra formării fiecărui participant. Iar aleșii propuși de partid vor stărui pentru transpunerea în fapt a acestor deziderate și a altor probleme de stringentă actualitate, de care ne vom ocupa în viitor.

CE ÎNSEAMNĂ A FI ROMÂN

George VÂLSAN

Înseamnă să mărturisești, prin chiar această numire, originea ta nobilă și mândră de a fi păstrat un astfel de nume. Înseamnă să vorbești această limbă românească, limbă care nu este numai urmașa directă a unei limbi vestite de mare cultură, ci și o limbă biruitoare, căci într-o luptă de secole cu dialectele slave și cu alte limbi le-a învins pe teritoriul său și le-a făcut roabele sale. Înseamnă să locuiești Țara Românească, țară pe care o fortare neîntrerupt de opt sute de ani a izbutit să o rotunjească puțin câte puțin până a adus-o în forma de astăzi - cu munții care sunt ai noștri, fiindcă noi le-am dat turmele de oi și doinele - cu dealurile care sunt ale noastre, fiindcă noi le-am împodobit cu grădini și vii și mănăstiri frumoase, - cu câmpiile, care sunt ale noastre, fiindcă noi le-am lucrat și destelenit an de an, cucerindu-le prin munca noastră și prin numărul nostru, - cu Dunărea care e a noastră, fiindcă noi i-am pus salbe de sate pe amândouă malurile și noi i-am cercetat apele și ostroavele, - cu țărmul Mării care e al nostru, fiindcă noi l-am deșteptat la viață pe care nu a mai trăit-o în antichitate. A fi Român înseamnă a fi suferit sute de ani și a te fi bucurat câteva clipe, - a fi plâns atât încât și cântecele să pară că plâng, - a fi văzut neîncetat distruse începuturile de cultură mai înaltă și totuși a le fi început din nou, - a fi fost jefuit fără milă și de toți sălbaticii și cu toate acestea, în vremuri de liniște a fi dăruit prisos de hrană materială și sufletească vecinilor și chiar popoarelor mai depărtate, - a fi fost întotdeauna izbit în clipele sfinte ale încercărilor de unire națională și cu toate acestea a fi ocrotit totdeauna începuturile de acest fel al popoarelor din jur, - a fi fost darnic în sărăcie și mărinos în izbândă. A fi Român înseamnă a fi păstrat tenacitatea neamului nostru, acea vitalitate misterioasă și nesecată, care s-a putut îndoi dar niciodată nu s-a frânt: curpen mlădios și tare, acoperind în veșmântul său cu flori modeste și parfumate pădurea întreagă. Și mai ales a fi Român înseamnă a avea credința că toate aceste însușiri bune ale neamului nostru, pe care le putem arăta cu cinstire oricui, nu au avut încă răgazul să se arate în deplinătatea lor, dar că în numele lor avem dreptul să cerem libertatea de a le duce la desăvârșire, nu numai pentru gloria noastră, ci și pentru binele lumii întregi. (1927)

GLASUL FIRII NOASTRE...

Sile IORDACHE

De ani de zile ne-am obișnuit a ne raporta în toate la străini. De-am crede că tot binele și toate dorințele (stârnite tot de ei în mare parte) doar dânșii ni le-ar putea săvârși. Încât, cu prisosință merităm tot ce ni se întâmplă. Noi, chiar nu suntem buni de nimic? Problemele, greutățile și frământările noastre – ni le știu alții mai bine? Soluțiile cele mai bune sunt numai ale lor? Și mai ales cât de bine se potrivesc ele pe structurile noastre? Ni-i atât de greu a ne cufunda în noi, în trecutul nostru și a vedea ce este astfel de făcut?

Multe îi lipsesc Românului de azi! Dar nimic nu este mai grav ca "adormirea" a ceea ce Eminescu numea "*conștiința de demnitate, mândria bărbătească și puterea îndărătnică*". Zestrea unui neam este cu atât mai prețioasă cu cât aceste trei calități sunt mai profund înfipite în ființa sa. Și mai ales, cu cât acestea sunt valorificate, scoase din "amortire" și aruncate-n luptă. Nu bogățiile naturale, nu instinctul de dominare ori altceva "lumesc" definesc un popor. Ci tocmai felul în care indivizii se raportează la acestea. Istoria ne-a demonstrat că Românii au jucat un rol pozitiv doar atunci când au fost dinamizați de acestea. Paradoxul constă tocmai în aceea că raportarea la ele s-a făcut doar atunci când n-a mai putut răbda. Numai atunci și-a conștientizat robia în care se găsea.

Românul de astăzi este, de-o recunoaște ori nu, robul unei noi puteri. Înșelarea în care trăiește este deplină. Patima este atotputernică. Lucrul făcut de mântuială domină. Timpul, secunda, ce-ar trebui să fie marea comoară a omului, comoară ce-ar trebui s-aducă bucuria veșnică, sunt privite cu o mare indiferență.

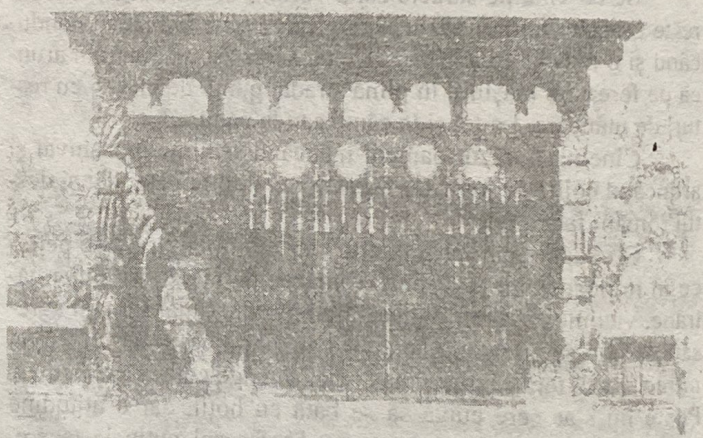
Sporirea negativă a tuturor relelor duce, din fericire (ce fericire!), în timp, la același rezultat – o nouă saturație și-o nouă izbucnire spre lumină. Cu jertfele de rigoare, desigur. Aceasta face parte, se pare, din existența tragică a neamului nostru. În istorie am excelat numai prin excese. N-am fost constant aceiași. Ori am impresionat prin acte de vitejie sau de înălțare spirituală cum nimeni alții n-ar fi făcut în locul nostru, ori ne-am împotmolit în nepăsare totală făcând ca toate să se deslășoare pe deasupra noastră.

Conștiința de demnitate – poate că n-am avea dreptul să râvnim la așa ceva dacă trecutul nostru nu ne-ar îndreptăți s-o facem. Un Ștefan cel Mare – Român a

fost. Lecțiile sale sunt îndeajuns de clare pentru a ne scoate din îndoială. Oricât de negre ar fi trădările ce-au umbrat acest trecut, ele sunt prea mici pentru a coborî linia onoarei ce ne-a caracterizat. Ce-aduc străinii mai de soi în schimb? Trecutul nu este ceva mort, ci izvor de apă vie celor de azi. Cei care nu cred aceasta sunt vrednici de milă.

Mândria bărbătească – încrederea în noi și-n puterea lui Dumnezeu, cât și curajul extrem au dat naștere cândva unui Mihai Viteazul. Nu frica de necunoscut, nici rușinea de noi înșine, nici resemnarea nu duc la victorii. Cunoașterea propriei structuri poate aduce mai multă roadă decât orice altceva.

Puterea îndărătnică – cu armele credinței în Dumnezeu și ale conștiinței misiunii noastre, arme dobândite nu ușor, ci prin jertfă continuă, biruința nu ne poate lipsi. Chiar moartea venită în luptă e o mare și frumoasă biruință. "Îndărătnicie" în luptă ne trebuie, cu riscul de a fi considerată nebunie. Nu renunțare la primul obstacol, ci continuă dăruire. Iar un Corneliu Codreanu, ce asta ne-a învățat – al nostru a fost.



"Să închidem ochii – ne îndeamnă divinul Eminescu – și să ascultăm glasul firii noastre" și vom găsi pacea împlinirii. Nu îngrămadire la porțile Occidentului, ori ale Orientului, nici cerșire, nici stupide împrumuturi de "intelligență", ci cufundare în Sfințenia Noastră Umilă. Iată calea! Să așteptăm iarăși (a câta oară?) să ne ajungă cuțitul la os? Se pare că asta se va întâmpla. O, neam al meu, în care răbdarea nu-ți este numai o virtute ci și o slăbiciune!

PRIMUM VIVERE, DEINDE PHILOSOPHARE

MITIZARE ȘI DEMITIZARE ÎN CULTURA ROMÂNEASCĂ

Orice s-ar zice, dacă nu ai niște temeiuri materiale și spirituale de existență nu poți să produci nimic civilizațional și, respectiv cultural.

Una din problemele grave ale culturii începutului mileniului al treilea este procesul demitizării care se manifestă și în România prin mult discutata chestiune a manualelor alternative, prin bârfirea valorilor intelectuale autohtone, prin luarea în răspăr a inocentei balade Miorița etc.

În ceea ce mă privește lucrurile sunt clare: avem la mijloc mitul – o situație istorică, un personaj, sau un principiu căruia i se atribuie calități care depășesc cadrul comunului – ex.: Ștefan cel Mare și Sfânt. Există apoi, să zicem la dreapta, o tendință de continuare și proliferare a acestui procedeu, iar la stânga o vehementă acuză a mitului în sine și a oricărei încercări de supraevaluare a sa.

De ce să mitizăm? Pentru că dacă mitizăm întreținem un cadru valoric exemplar pentru generațiile prezente. Acest cadru valoric este nu mai puțin justificat, dar aici deja este vorba de o altă discuție. Spre exemplu, orice "pohtă" ar fi avut Mihai Viteazul, el rămâne cel care a făcut Unirea la 1600. Mai departe argumentul se transformă într-o dezbatere istorică care nu știu cât ar fi de relevantă.

De ce să demitizăm? Pentru că mitizare înseamnă într-o oarecare măsură o falsificare a istoriei, o manipulare a diverselor situații și fapte particulare către anumite scopuri. Deci, este vorba de o eroare logică, o eroare cauzată de o atitudine ne-obiectivă.

În concluzie, avem față în față un proces cultural care este acuzat pentru că nu vede lucrurile așa cum ar trebui, cu toate că a contribuit decisiv la consolidarea statului național și a conștiinței naționale, și un proces care are meritul de a fi echidistant, rațional, dar care are marele dezavantaj de a fi cel puțin ineficient dar și distructiv pentru o comunitate de oameni.

Să deconstruiești rece percepții idealiste asupra vieții este ca și cum ai lipsi realul cotidian de orice încercare de a-l camufla în frumos ideal. Salvarea lui

Sisif este să-și închipuie fel de fel de lucruri în timp ce cară în spate povara. Nici măcar zeii din mitologia greacă nu au lipsit omul de această ultimă posibilitate de a fi mai mult decât ce este - speranța.

Noi știm de ce se vrea demitizare și nu e ușor să-i identificăm și pe cei care o promovează. Capcana nonconformismului este bine dichisită însă și tot mai mulți cad în plasă. Tot mai mulți sunt entuziasmați de tot felul de autodistrugerii fizice, intelectuale (mai rafinate) și sociale (și mai rafinate). Este o lucrare împotriva omului, împotriva creației ultime a lui Dumnezeu.

Mihai CIOBOTEANU

CONTRADIȚII SAU "CONTRADIȚII"?

Privind tabloul politic și spiritual al lumii contemporane așa cum ni se desfășoară el în fața ochilor, suntem izbiți de o serie de fenomene aparent contradictorii.

Ținând cont că o persoană care aderă sincer la anumite principii și acționează consecvent cu acestea și cu sine însuși nu se poate contrazice, rămânem uimiți să constatăm o serie de fapte pe care până și o logică elementară le percepe ca discordante tocmai în cazul unor politicieni de frunte din puternicele țări ale lumii, sau în cazul diverselor organizații internaționale, de coloratură euro - atlantică.

Dar să exemplificăm:

1. Să începem de pildă cu mult-mediatizatul fenomen al "globalizării economice". Se repetă mereu, obsesiv, ideea că avem de-a face cu un fenomen inevitabil, o consecință fatală a legilor dezvoltării economice, și că ar fi unica posibilitate de a crește nivelul de trai "global", la scara întregii omeniri. Asta, bineînțeles, după ce "smântâna" profitului rezultat din acest fenomen va fi adunată de mult de către artizanii săi.

Parcă acest soi de determinism economic, care ar fi cauza și izvorul "suprastructurii" societății omenești, l-am mai întâlnit undeva: vă mai amintiți de Karl Marx?

(continuare în pagina 15)

Bogdan MUNTEANU

Câteva sfaturi pentru campania de primăvară

Prof. univ. Ion BRAD

În funcție de condițiile pedoclimatice, social-economice și de cerințele pentru consum, precum și în funcție de priceperea cultivatorilor de legume, se va da prioritate acelor culturi legumicole care se apreciază că vor da cele mai bune rezultate.

Culturile succesive și asociate reprezintă forma cea mai intensivă de utilizare a terenurilor destinate legumiculturii, deoarece în acest fel se realizează o densitate foarte mare la unitatea de suprafață și, ca urmare, producții foarte ridicate.

În acest sens vom da câteva exemple de culturi succesive și asociate:

Ex.1: Anul I:

- varză timpurie (martie – iunie)
- castraveți (iulie – septembrie)
- ceapă verde (septembrie – decembrie)

Anul II:

- ceapă verde (ianuarie – aprilie)
- tomate, ardei, vinete (mai – septembrie)
- salată, spanac (octombrie – decembrie)

Anul III:

- salată, spanac (ianuarie – aprilie)
- castraveți (mai – iulie)
- fasole păstâi (august – octombrie)

Ex.2: Anul I:

- cartofi timpurii (martie – iunie)
- varză de toamnă (iulie – noiembrie)

Ex.3: Anul I:

- varză timpurie (15 martie – iunie)
- fasole de toamnă (iulie – octombrie)

Ex.4: Anul I:

- mazăre timpurie (15 februarie – iunie)
- varză de toamnă (iulie – noiembrie)

Ex.5: Anul I:

- cartofi timpurii (martie – iunie)
- ardei gogoșar (iulie – octombrie)

Ex.6: Anul I:

- tomate timpurii (15 aprilie – august)

- conopidă de toamnă (iulie – noiembrie)

Ex.7: Anul I:

- conopidă, gulioare (15 martie – iunie)
- fasole, castraveți (iulie, octombrie)
- verdețuri (15 octombrie – decembrie)

Anul II:

- verdețuri (ianuarie – 15 aprilie)
- tomate timpurii (15 aprilie – august)
- conopidă, varză (august, noiembrie)

Ex.8: Anul I:

- ridichi de lună (martie – 15 mai)
- castraveți răsad (15 mai – august)
- salată, spanac (august, decembrie)

Ex.9: Anul I:

- ridichi de lună (15 martie – 15 mai)
- morcovi (15 martie – octombrie)

Ex.10: Anul I:

- fasole (15 aprilie – iunie)
- castraveți (15 aprilie – septembrie)
- verdețuri (octombrie – decembrie)

Anul II:

- verdețuri (ianuarie – 15 aprilie)
- tomate și vinete (15 aprilie – august)
- salată, gulii (15 aprilie – iunie)
- conopidă, varză (iulie – noiembrie)

Solul destinat culturilor legumicole trebuie să fie ușor, fertil, irigabil, bine înșorit și ferit de curenți reci și de vânturi puternice.

(continuare în numărul următor)

Guvernul României

ORDONANȚA DE URGENȚĂ NR. 28

din 12 aprilie 2000

pentru modificarea și completarea Legii nr. 70/1991 privind alegerile locale

Publicat în Monitorul Oficial al României nr. 153 din 13 aprilie 2000

În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituția României, Guvernul României emite următoarea ordonanță de urgență:

Art. I. - Legea nr. 70/1991 privind alegerile locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 18 aprilie 1996, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează astfel:

1. La articolul 11, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

"(2) Se pot organiza secții de votare și în satele sau în grupurile de sate cu populație de până la 500 de locuitori, situate la o distanță mai mare de 3 km față de satul reședință a comunei.

(3) Militarii în termen pot vota în localitatea de domiciliu, în limitele regulamentelor militare. Pentru militarii în termen se vor organiza și secții de votare pe lângă unitățile militare, dacă au cel puțin 50 de alegători. Militarii în termen pot vota în unitățile militare indiferent de momentul încorporării."

2. La articolul 14, alineatul (8) va avea următorul cuprins:

"(8) Militarii în termen cu drept de vot vor fi înscrși în listele speciale întocmite de biroul electoral al secției de votare din localitatea de domiciliu sau în listele speciale întocmite pe unități militare și semnate de comandanții acestora, în cazul celor care votează în secții de votare organizate pe lângă unități militare. Militarii în termen nu vor fi trecuți în copiile de pe listele electorale permanente ale localităților în care își au domiciliul, întocmite de primari."

3. La articolul 48, după alineatul (8) se introduc alineatele (9), (10) și (11) cu următorul cuprins:

"(9) Prin *listă completă de candidați* se înțelege lista care cuprinde un număr de candidați cel puțin egal cu numărul de mandate stabilite potrivit legii în circumscripția electorală respectivă.

(10) Pentru stabilirea numărului de ordine de pe buletinele de vot care cuprind liste de candidați și/sau candidați independenți pentru consilieri județeni, președintele biroului electoral de circumscripție județeană procedează astfel:

a) în prima etapă efectuează tragerea la sorți între toate partidele, formațiunile politice, alianțele politice sau alianțele electorale care au depus liste complete cu candidați pentru consilieri județeni;

b) în etapa a doua efectuează tragerea la sorți între toate celelalte formațiuni politice, alianțe politice sau alianțe electorale care au depus liste cu candidați pentru consilieri județeni.

(11) Pentru stabilirea numărului de ordine de pe buletinele de vot care cuprind candidați pentru primar, precum și de pe buletinele de vot care cuprind liste de candidați și/sau candidați independenți pentru consilieri locali, președintele biroului

electoral de circumscripție comunală, orășenească sau municipală procedează astfel:

a) în prima etapă efectuează tragerea la sorți numai între acele partide, formațiuni politice, alianțe politice sau alianțe electorale care au depus candidatură pentru primar și liste complete cu candidați pentru consilieri locali;

b) numerele de ordine desemnate potrivit prevederilor lit. a) sunt aceleași pentru fiecare dintre cele două categorii de buletine de vot;

c) în etapa a doua, în completarea numerelor de ordine de pe buletinul de vot care cuprinde candidați pentru primar se efectuează tragerea la sorți între celelalte partide, formațiuni politice, alianțe politice sau alianțe electorale care au depus candidatură pentru primar;

d) în etapa a doua, în completarea numerelor de ordine de pe buletinul de vot care cuprinde lista de candidați și/sau candidați independenți pentru consilieri locali se efectuează tragerea la sorți între celelalte partide, formațiuni politice, alianțe politice sau alianțe electorale care au depus liste de candidați pentru consiliul local respectiv."

4. La articolul 65, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

"(2) Militarii în termen vor vota pentru consiliul local și pentru primarul localității în care se află unitatea militară sau, după caz, pentru consiliul local, consiliul județean și primarul din localitatea de domiciliu, în funcție de locul unde votează."

5. La articolul 72 alineatul (2), literele a) și b) vor avea următorul cuprins:

"a) numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale din circumscripția electorală, din care:

- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale permanente de alegători;

- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale suplimentare de alegători;

- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale speciale de alegători;

- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale separate de alegători;

c) numărul total al alegătorilor înscrși în listele electorale din circumscripția electorală, care s-au prezentat la urne, din care:

- numărul total al alegătorilor înscrși în lista electorală permanentă de alegători, care s-au prezentat la urne;

- numărul total al alegătorilor înscrși în lista electorală suplimentară de alegători, care s-au prezentat la urne;

- numărul total al alegătorilor înscrși în lista electorală specială de alegători, care s-au prezentat la urne;

- numărul total al alegătorilor înscrși în lista electorală separată de alegători, care s-au prezentat la urne."

6. Articolul 76 va avea următorul cuprins:

"Art. 76. - Alegerile pentru consilieri sunt valabile indiferent de numărul alegătorilor care au participat la vot."

7. Articolul 77 va avea următorul cuprins:

"Art. 77. - (1) Pentru repartizarea mandatelor de consilier biroul electoral de circumscripție va stabili:

a) un coeficient electoral, determinat prin împărțirea numărului total de voturi valabil exprimate pentru toate listele și candidații independenți la numărul total al consilierilor din circumscripția electorală respectivă, stabilit potrivit legii;

(urmăre în pagina 8)

(urmare din pagina 7)

b) o limită de 5% din numărul total al voturilor valabil exprimate în circumscripția electorală respectivă.

(2) Se consideră voturi neutilizate diferența dintre numărul de voturi valabil exprimate în favoarea fiecărei liste de candidați a partidelor, formațiunilor politice, alianțelor politice sau alianțelor electorale ori pentru fiecare candidat independent și produsul dintre coeficientul electoral și numărul de mandate alocate potrivit alin. (4).

(3) Pragul electoral este egal:

a) cu limita de 5%, în cazul în care coeficientul electoral este superior limitei de 5%, prevăzută la alin. (1) lit. b); sau

b) cu coeficientul electoral, dacă acesta este inferior limitei de 5%.

(4) Biroul electoral de circumscripție va repartiza fiecărui partid, fiecărei formațiuni politice, alianțe politice sau alianțe electorale care a realizat pragul electoral, în limita numărului de candidați de pe listă, un număr de mandate egal cu partea întreagă a rezultatului împărțirii dintre numărul de voturi valabil exprimate pentru fiecare partid, formațiune politică, alianță politică sau alianță electorală și coeficientul electoral; fiecărui candidat independent i se atribuie câte un mandat dacă numărul de voturi valabil exprimate în favoarea sa este cel puțin egal cu coeficientul electoral.

(5) Biroul electoral de circumscripție va repartiza fiecărui partid, fiecărei formațiuni politice, alianțe politice sau alianțe electorale care a realizat pragul electoral mandatele ramase după atribuirea prevăzută la alin. (4), potrivit listei care cuprinde ordinea descrescătoare a numărului de voturi neutilizate prevăzute la alin. (2), acordând acestora câte un mandat; operațiunea se repetă, în ordinea listei, până la epuizarea mandatelor ramase nerepartizate.

(6) În situația în care nici un partid, formațiune politică, alianță politică sau alianță electorală ori candidat independent nu realizează pragul electoral se repartizează fiecăruia câte un mandat, în ordinea descrescătoare a numărului de voturi valabil exprimate în favoarea fiecăruia, până la epuizarea mandatelor stabilite potrivit legii.

(7) Pentru situațiile prevăzute la alin. (4) și (5), în cazul în care două sau mai multe partide, formațiuni politice, alianțe politice sau alianțe electorale au același număr de voturi ramase neutilizate înainte de atribuirea ultimului mandat rămas de repartizat, acesta va fi atribuit partidului, formațiunii politice, alianței politice sau alianței electorale care a obținut înainte de redistribuirea voturilor numărul cel mai mare de voturi valabil exprimate; dacă acestea au același număr de voturi valabil exprimate, atribuirea mandatului se va face prin tragere la sorti.

(8) Repartizarea mandatelor atribuite pentru fiecare listă de candidați depusă de partide, formațiuni politice, alianțe politice sau alianțe electorale se face în ordinea înscrierii candidaților pe listă.

(9) Candidații înscriși în liste, care nu au fost aleși, sunt declarați supleanți în listele respective. În caz de vacanță a mandatelor de consilieri aleși pe liste de candidați, supleanții vor ocupa locurile devenite vacante în ordinea în care sunt înscriși în liste, dacă până la data validării mandatului pentru ocuparea locului vacant partidele, formațiunile politice, alianțele politice sau alianțele electorale pe listele cărora au candidat supleanții confirmă în scris că aceștia fac parte din partidul politic, formațiunea politică, alianța politică sau alianța electorală respectivă. În caz de vacanță a mandatului unui consilier independent, locul devenit vacant va fi ocupat de supleantul de pe lista partidului, formațiunii politice, alianței politice sau alianței electorale care a obținut numărul cel mai mare de voturi valabil exprimate."

6. Articolul 78 va avea următorul cuprins: "Art. 78. - (1) Pentru funcția de primar centralizarea voturilor se face de biroul electoral de circumscripție.

(2) În cazul în care s-au prezentat la vot cel puțin jumătate plus unul din numărul alegătorilor înscriși în listele electorale dintr-o circumscripție electorală și unul dintre candidați a obținut majoritatea voturilor valabil exprimate, acesta este declarat primar.

(3) Dacă din totalul alegătorilor înscriși în listele electorale dintr-o circumscripție electorală s-au prezentat la vot mai puțin de jumătate plus unul sau dacă s-au prezentat la vot mai mult de jumătate plus unul și nici un candidat nu a obținut jumătate plus unul din numărul voturilor valabil exprimate, ceea ce se va consemna în procesul-verbal încheiat de biroul electoral de circumscripție, se va organiza turul al doilea de scrutin.

(4) Alegerile în turul al doilea de scrutin au loc la două săptămâni de la data alegerilor precedente, la alegeri participând numai primii 2 candidați în ordinea descrescătoare a numărului de voturi valabil exprimate în favoarea fiecăruia. În situația în care pe locul doi se situează candidați care au obținut un număr egal de voturi valabil exprimate în favoarea fiecăruia, aceștia vor participa în turul al doilea de scrutin alături de candidatul care a obținut cel mai mare număr de voturi valabil exprimate în favoarea sa.

(5) Alegerile în turul al doilea de scrutin se consideră valabile indiferent de numărul alegătorilor care au participat la vot.

(6) În turul al doilea de scrutin este declarat primar candidatul care a obținut cel mai mare număr de voturi valabil exprimate."

7. La articolul 81 alineatul (2), literele a) și b) vor avea următorul cuprins:

"a) numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale din circumscripția electorală, din care:

- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale permanente de alegători;
- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale suplimentare de alegători;
- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale speciale de alegători;
- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale separate de alegători;

b) numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale din circumscripția electorală, care s-au prezentat la urne, din care:

- numărul total al alegătorilor înscriși în lista electorală permanentă de alegători, care s-au prezentat la urne;
- numărul total al alegătorilor înscriși în lista electorală suplimentară de alegători, care s-au prezentat la urne;
- numărul total al alegătorilor înscriși în lista electorală specială de alegători, care s-au prezentat la urne;
- numărul total al alegătorilor înscriși în lista electorală separată de alegători, care s-au prezentat la urne."

8. La articolul 81, alineatul (6) va avea următorul cuprins:

"(6) La cererea membrilor birourilor electorale ale secțiilor de votare care au semnat procesul-verbal ori a reprezentanților partidelor, formațiunilor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale care au depus listele de candidați, precum și a candidaților independenți li se eliberează, în mod obligatoriu, de către președintele sau vicepreședintele biroului electoral o copie certificată de pe procesul-verbal respectiv. Cererea trebuie formulată înainte de întocmirea procesului-verbal."

(urmare în pagina 9)

(urmare din pagina 8)

6. La articolul 82 alineatul (2), literele a) și b) vor avea următorul cuprins:

"a) numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale din circumscripția electorală, din care:

- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale permanente de alegători;
- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale suplimentare de alegători;
- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale speciale de alegători;
- numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale separate de alegători;

a) numărul total al alegătorilor înscrși în listele electorale din circumscripția electorală, care s-au prezentat la urne, din care:

- numărul total al alegătorilor înscrși în lista electorală permanentă de alegători, care s-au prezentat la urne;
- numărul total al alegătorilor înscrși în lista electorală suplimentară de alegători, care s-au prezentat la urne;
- numărul total al alegătorilor înscrși în lista electorală specială de alegători, care s-au prezentat la urne;
- numărul total al alegătorilor înscrși în lista electorală separată de alegători, care s-au prezentat la urne."

7. La articolul 85, după litera o) se introduce litera p) cu următorul cuprins:

"p) refuzul președintelui sau al vicepreședintelui biroului electoral de circumscripție de a elibera o copie certificată de pe procesul-verbal prevăzut la art. 81 alin. (6)."

8. Articolul 86 va avea următorul cuprins:

"Art. 86. - Contravențiile prevăzute la art. 85 lit. c). d) și g) se sancționează cu amendă de la 300.000 lei la 700.000 lei, cele prevăzute la lit. e), f), j), k), l), m), n), o) și p), cu amenda de la 700.000 lei la 2.000.000 lei, iar cele prevăzute la lit. a), b), h) și i), cu închisoare contravențională de la o lună la 6 luni sau cu amendă de la 2.000.000 lei la 8.000.000 lei."

9. La articolul 87 alineatul (1), litera d) va avea următorul cuprins:

"d) președintele biroului electoral, în cazul membrilor acestuia, precum și președintele biroului electoral ierarhic superior, în cazul președinților birourilor electorale ierarhic inferioare și pentru locuitorii acestora, pentru faptele prevăzute la lit. o) și p)."

10. La articolul 87, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

"(2) În cazul contravențiilor prevăzute la art. 85 lit. c), d), e), f), g), j), k), l), m), n), o) și p), o dată cu încheierea procesului-verbal agentul constator va aplica și amenda."

Art. II. - În aplicarea prezentei ordonanțe de urgență se vor elabora norme metodologice care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. III. - Legea nr. 70/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul funcției publice,

Vlad Roșca

Ministru de interne,

Constantin Dudu Ionescu

Ministrul apărării naționale,

Sorin Frunzăverde

București, 12 aprilie 2000. Nr. 28.

PRINCIPII GENERALE ÎN VEDEREA PARTICIPĂRII LA ALEGERILE LOCALE

În fiecare organizație se va constitui un Comitet electoral format din 3-4 persoane.

Acest Comitet, împreună cu conducerea organizației, va analiza și stabili persoanele din comuna, orașul, municipiul sau sectorul (pentru București) din teritoriul respectiv, apte de a candida la funcțiile de primari sau de consilieri. După ce se va discuta și obține acceptul acestora, se va organiza campania electorală.

Candidații vor trebui să fie persoane demne, corecte și să se bucure de stima și încrederea concetățenilor. Ei trebuie să fie membri ai partidului nostru. În nici un caz membri ai altor partide. În cazul în care se impune susținerea candidaților altor partide, aceasta se poate face numai după consultarea Consiliului Politic al Partidului și după încuviințarea acestuia.

Fiecare candidat își va organiza un grup de susținători.

Conducerea organizației va trimite Consiliului Politic date și informații despre cei care au acceptat să candideze pe listele Partidului PENTRU PATRIE.

Conducerea organizației, Comitetul electoral, candidații și Grupurile de susținători vor întreprinde următoarele acțiuni:

- împărțirea teritoriului pe zone, fiecare asumându-și responsabilitatea zonelor unde pot avea o mai mare influență;

- efectuarea de vizite în numele partidului, la gospodăriile (blocurile) alegătorilor;

- informarea acestora despre existența partidului nostru și despre programul lui;

- prezentarea candidaților propuși de partid și funcțiile pentru care sunt propuși. Se recomandă răspândirea de manifeste prin care să fie prezentați candidații, biografic și sub aspect moral și civic (scurt Curriculum Vitae);

- inventarierea problemelor administrative și sociale cu care se confruntă electoratul din zona respectivă, doleanțele lor și sugestii privind modul de rezolvare a acestora.

Membrii organizației respective sunt obligați să susțină și să participe la aceste acțiuni. Este Bătălia organizației și trebuie câștigată.

Conducerea organizației va ține permanent legătura cu Consiliul Politic pentru a-l informa cu privire la modul de desfășurare a acțiunilor precum și la rezultatele obținute.

Partidul PENTRU PATRIE nu face promisiuni, dar se leagă, în fața lui Dumnezeu și a Neamului, să lupte cu toate forțele împotriva minciunii, hoțiilor și corupției, racile care macină sufletul românesc și care duc la pauperizarea națiunii în folosul unei tagme de jefuitori.

EMINESCU DIXIT...

„Știm prea bine, că nici Dumnezeu din cer, nici om de pe Pământ nu mai e în stare a opri repede cădere pe povârnișul fatal pe care am apucat”.

„...Răul principal este lipsa de responsabilitate a Guvernului...”

„Copii bătrâni și plini de patimi, zicem noi.

Patimi rele și urâcioase conduse de minți nebunatece de copil, iată caracterele, care hotărăsc pentru moment soarta statului român.”

„Dar a sosit momentul grav, în care unul care vorbește adevărul e mai ascultat decât o sută care mint.

A sosit momentul mare, în care apa se limpezește și gunoaiele pe care le purta vijelia trecătoare, sunt aruncate la mal sau cad în fund; a sosit momentul, în care nulitatea, incapacitatea, corupțiunea și venalitatea trebuiesc să reintre în întunericul din care au ieșit, să se coboare în ulița de pe care s-au ridicat”.

„Contra instinctelor de rapacitate a unei societăți putrede și corupte, contra Bizanțului modern cuvintele nu ajută nimic, ci numai biciul și baioneta”.

„Astfel s-ar putea spune, că întreaga luptă între taberele opuse, numite una liberală, care ajunge la comunism, alta conservatoare, care poate ajunge într-adevăr la osificarea statului, e pe de o parte lupta pentru drepturi, pe de alta lupta pentru datorii.

H O R I A S I M A

Îndreptar de viață pentru români

(urmare din nr. trecut)

5. LEGEA AJUTORULUI RECIPROC

Între legile lăsate de Căpitan pentru organizarea și funcționarea cuibului este și "Legea ajutorului reciproc", care are următorul conținut:

"Ajută-ți fratele căzut în nenorocire. Nu-l lăsa."

Este clar că fratele la care se referă Corneliu Codreanu nu se limitează la fratele de sânge, la familia noastră, ci are o accepțiune mult mai vastă, îmbrățișând pe toți indivizii din nația noastră. Fiecare Român, de oriunde ar fi el și din orice familie, merită atenția și ajutorul nostru, cu atât mai mult trebuie să vibrăm de caritate când neamul întreg suferă calamități istorice sau naturale. Atunci dragostea noastră trebuie să se reverse tumultuos, pentru că sunt milioane de ființe care sunt amenințate în propria lor identitate biologică și națională.

Cum avem pilda de astăzi a suferințelor fără precedent în istorie, prin care trece neamul nostru. Situația este așa de gravă încât numai prin efortul conștient al fiecărui român putem să depășim starea disperată de astăzi. Frații noștri din țară nu trebuie să se izoleze unul de altul, ci să se îmbrățișeze între ei, împărțind puținul ce-l au. O bucată de pâine poate să salveze o viață de om. Lozinca lor trebuie să fie "Unul pentru toți și toți pentru unul". O solidaritate generoasă trebuie să se extindă între toți locuitorii țării. Cine are ceva mai mult, să dea celui ce nu are nimic. Iar de peste hotare, caritatea să nu se rezume la pachete trimise rudeniilor apropiate, ci să sguđuie indiferența țărilor bogate, pentru a trimite cât mai multe ajutoare în țară.

Iată adevăratul sens al "legii ajutorului reciproc", aplicat intemperiiilor groaznice prin care trece poporul nostru. Dragostea extinsă asupra totalității naționale este mai mare, mai plăcută lui Dumnezeu, căci ea îmbrățișează destinul a milioane de ființe.

6. OBIECTIVUL NAȚIONAL

Atât în țară cât și în exil sunt foarte mulți români dornici să întreprindă ceva pentru neam. Nu se poate nega patriotismul lor față de națiune. Dar când își îndreaptă privirile spre câmpul de bătaie, pentru a descoperi strategia și tactica de urmat, atunci se rătăcesc nereușind să identifice obiectivul ce trebuie atins. În acest fel, asistăm la acest spectacol anarhic, de acțiuni întreprinse la întâmplare, care se pierd fără nici un folos pentru cauza națională. Tirul trăgătorilor, cum s-ar zice în termeni militari, nu e reglat, împrăștiindu-se în toate direcțiile, fără a se concentra asupra obiectivului principal. Se produce o risipă de muniție care are apoi efecte negative asupra destinului unui popor.

Obiectivul străduințelor individului trebuie bine precizat. Când ne angajăm în apărarea neamului, trebuie să stabilim dinainte țelul acțiunilor noastre, pentru a evita pierderi de timp, mijloace și energie. Pentru a nu recolta decepții. Pentru a nu constata după bătălie că ofensiva noastră nu dă roade, că efortul nostru nu se soldează cu o îmbunătățire pe plan național.

În exil, ca și în țară, apar tot felul de inițiative. Dar numai unele dintre ele aduc un aport pozitiv în viața neamului, scoțându-l din restriștea în care se găsește. Și acestea sunt inițiativele care au un pronunțat caracter politic.

Individul așadar, fiecare membru al națiunii noastre, când iese din izolare și indiferență și vrea să se înroleze în campania de mântuire a neamului, primul lucru ce trebuie să-l facă este să se orienteze clar pe câmpul de bătaie, pentru a descoperi țelul acțiunii lui. Existența individului este brăzdată de o serie de activități, cum poate constata fiecare. Dar o singură activitate îi asigură plenitudinea vieții spirituale, aceea ce se înalță pe linia ascendentă Individ – Neam – Dumnezeu. Din acel moment individul duce o existență plenară, căci a descoperit axa vieții lui. Acesta este obiectivul spre care trebuie să ne concentrăm eforturile noastre. Să nu ne gândim numai la viața noastră particulară, ci la viața superioară a Neamului. Abia atunci vom descoperi și vocația politică a vieții noastre: interesul pentru neam, pentru a-l face să strălucească în istorie alături de celelalte popoare ale lumii, trebuie să fie țelul suprem al existenței noastre.

DE CE I-A FOST TĂIAT CAPUL SUTAȘULUI LONGHIN?

Flora **CRĂCEA**

Nu trebuie să fii Sherlock Holmes ca să ajungi la răspunsul acestei întrebări: Sutașul Longhin era cel mai periculos martor al Învierii lui Hristos. El și ostașii lui au fost puși de pază la răstignirea și tot așa la mormântul Domnului, ca nu cumva "să vină ucenicii Lui și să spună că a înviat așa cum a prezis, aducând astfel sminteală în popor". Ori, a doua zi după Înviere, sutașul Longhin mărturisea în tot Ierusalimul marea minune la care a fost învrednicit să asiste – Îngerul care a prăvălit piatra, orbitoarea lumină ce a răbufnit din mormânt o dată cu Iisus cel înviat din morți și nepământeana slavă ce a cuprins văzduhul în acel ceas și l-a umplut de cutremurare pe cel ce păzea mormântul. E de înțeles panica în care au intrat cărturarii iudei în frunte cu Caiafa, cei care au înscenat această răstignire și ce măsuri a luat "turbarea iudaică", cum numea filosoful Gamaliel fanatismul iudeilor. Cel care adusesse sminteală în poporul ales, în învățătura Tora trebuia să moară. Rămâne un semn de întrebare cum a trecut acest fanatism peste legile în vigoare, căci sutașul Longhin era supus roman. Cert este, ne povestesc faptele sfinților, că sutașul Longhin a fost al doilea martir după sfântul diacon Ștefan. Capul tăiat a fost aruncat peste zidul cetății Ierusalim, afară.

E de neînțeles de ce se acordă așa de puțină importanță acestui martir întru Hristos, căci într-adevăr mărturisirea lui este cea mai convingătoare mărturie a Învierii, și cine nu crede în Înviere nu crede în Hristos.

Că mărturisirea sutașului Longhin face parte din Iconomia Proniei cerești sunt o dovadă minunile pe care le-a săvârșit acest cap despărțit de corp. Tot din cărțile sfinților aflăm că o văduvă, care aflase că la Ierusalim este un tămăduitor de toate bolile, venea din Capernaum cu fiul ei bolnav în speranța să-l vadă vindecat. Pe drum însă, nu departe de cetate, băiatul a murit. Oamenii miloși au ajutat-o pe biata femeie și i-au

făcut înmormântarea. Femeia, zdrobită de durere, nu s-a despărțit de mormântul fiului său nici ziua și nici noaptea. Și iată ce vis a avut, prăvălită pe mormânt: i s-a ivit un ostaș roman care ținea pe brațul drept pe băiatul ei și astfel i-a grăit: "Femeie nu mai plânge. Băiatul tău e fericit. Vino după glasul meu și îmi îngroapă capul acolo unde îți voi arăta". Cutremurată, femeia a făcut întocmai. Păcat că în cărțile sfinților nu se spune unde a fost înmormântat capul legionarului roman Longhin. Dar se menționează că, în drum spre acel loc, mulți bolnavi s-au tămăduit numai atingând capul tăiat, pe care văduva îl purta în brațe.

Biserica cinstește memoria sutașului Longhin, care a murit mărturisind Învierea Domnului, fără frică de moarte, cuprins de slava celui mai mare eveniment al omenirii, al creștinătății.

**Hristos a înviat! Adevărat a înviat, creștini!
Bucurați-vă de ziua învierii Sale!**

AQUAFORTE

♦ Dezbinările politice, promisiunile, corupția, incapacitatea administrativă, incompetența profesională, interesul pentru „ciolan”, destabilizează și derutează electoratul până la scârbă și absenteism.

♦ Națiunile mari ignorează ideile celor mici și nu admit să li se dea lecții, de aceea, deseori, sunt urâte cu dispreț pentru trufia și egoismul lor acaparator până la silnicie imorală, inuman, crud și animalic.

♦ Vor cuceri americanii lumea și vor organiza un imperiu...economic?

♦ Există focuri care, deși mocnesc în spuză, luminează mai tare decât cele ce ard cu văpaie.

SIMION GIURGECA

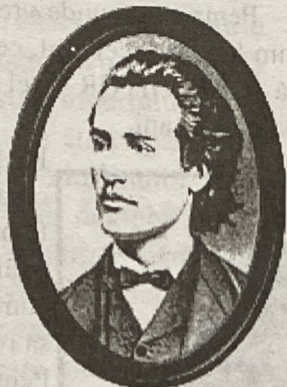
EMINESCU

după 120 de ani

De Sfintele Paști...

Sfintele Paști ne-au venit cu ploaie noaptea și cu senin ziua, adevărat tocmai cum le venea mai bine la-ndemână oamenilor. Ce-o fi socotit Dumnezeu sfântul, în neadâncita sa înțelepciune, după iarna grea și seceta lungă, nu putem pătrunde cu mintea noastră; destul numai că nopțile mai cu seamă au căzut ploi binefăcătoare, atât de repede sorbite de pământul însetat, încât a doua zi și celor ce aveau chef de sărbătoare și bucurie de joc nu le părea rău, căci pământul era tot uscat.

Dacă razimul nostru ar fi industria, ne-ar păsa și nu prea de vreme bună ori rea, căci țări îndepărtate ne-ar trimite grâul lor în schimbul mărfurilor noastre. Pentru noi însă – avizați, putem zice, aproape exclusiv la producțiunea agricolă –nourii cerului, vânturile și peste tot schimbările din aerul atmosferic au o însemnătate cu mult mai mare decât pentru alte popoare. Dacă n-o ploua – ferească Dumnezeu – de unde hrănim breasla patrioților reversibili și prăvăliile de principii? S-ar usca Pătârlăgenii și Costineștii, spre paguba mare a patriotismului, pe când – dacă plouă – câtă schimbare! Grâul leagă floarea-n spic, iar patrioții dezleagă limbile spre a numi reacțiunea trădătoare și înțeleasă cu străinii, iar reacțiunea, învechită în zilele rele, precum se știe, privește zâmbind semănăturile și ascultă zâmbind acuzările patrioților, zicându-și cu gândul: „A umplut Dumnezeu lumea cu ce-a putut, și dac-ar crește mintea pe toate cărările, ar paște-o și ... liberalii; dar așa mai lasă-i să și vorbească, că doar n-au intrat zilele-n sac și s-o alege el într-un târziu grâul din neghină.” (Timpul, 25 aprilie 1880)



DUMITRU CRISTEA

(1927 – 2000)

S-a născut în satul Negrești, județul Constanța. A urmat cursurile Liceului Industrial din Constanța și ale Institutului de Mine și Metalurgie din Baia Mare. La 22 septembrie 1948 este arestat și condamnat de Tribunalul Militar Cluj la șase ani pentru delictul de uneltire împotriva orânduirii sociale, într-un lot cu alți 28 tineri legionari.

În cei șase ani de detenție petrecuți la Aiud, a memorat sute de poezii de Radu Gyr, Nichifor Crainic, Dumitru Oniga și mulți alții. Este eliberat în 1954, bolnav de plămâni, și așterne pe hârtie, în trei caiete groase, poeziile învățate în închisoare, precum și pe cele personale, concepute în gând și memorate. Descoperite de Securitate, ele au constituit unul din motivele de arestare în 1958 și de condamnare la 25 ani muncă silnică.

Este trimis la Aiud și eliberat în 1964.

După eliberare a fost mult timp bolnav și a rezistat de-a lungul anilor datorită grijei deosebite pe care I-a purtat-o soția lui, Tudora Cristea, condamnată și ea, în procesul din 1958, la 10 ani închisoare pentru că a citit caietele cu poezii ale soțului și nu l-a denunțat.

Când trăiesc, Iisuse...

Dumitru Cristea

*Când trăiesc, Iisuse, sfintele-Ți canoane,
Înțeleg durerea-Ți și Ți-o simt puternic.
Din tăcerea-Ți blândă, îmi brodez icoane
Și-a-mplinirii jertfă o cinstesc cucernic.*

*Îți aduc ofrande în cățui de tină
Și-mi fac rugul pleoapei pâlpâiri de sfeșnic
Nimbul sfânt de slavă mi-l aleg lumină
Ca-n furtuni zălude, să mă-ngâne veșnic.*

*Din seninul feței îmi tivesc năframă,
Să-mi strecoare-n geană freamăt de contururi,
Spinii dăruirii mi-i adun în ramă
Să-mi dea ton nădejdi, spre-ntărire pururi.*

*Cuiele visării mi le fac podoabe,
Lemnul pătimirii, crez de viață trainic,
Rana grea din coastă, far de zări neghioabe
Să-mi gălesc limanul, prin îndemnu-Ți, crainic.*

ATITUDINEA PROSPECTIVĂ

Cuvânt destul de utilizat azi deși se pare că realitatea pe care o definește rămâne cam în ceață și care, în latinește, ar vrea să spună: "a privi înainte".

Dar ce înseamnă să privim înainte?

Cum ar trebui să o facem?

Cu ce ochi?

Și de ce trebuie să privim înainte?

Azi, timpul acordat problemelor pe care va trebui să le rezolvăm mâine, este minim iar rezultatele devastatoare ale acestei comportări se pot vedea cu ochiul liber

în rezultatele guvernării actuale: de pildă pe vremea când Convenția se află în așteptare s-a semnalat nevoie recrutării și pregătirii viitoarelor cadre destinate unei potențiale guvernări. Nimeni nu a răspuns la această propunere care este, evident, o chestiune legată de perspectivă!

Să ne imaginăm care ar fi fost agenda noastră politică azi dacă am fi consacrat, în ultimii trei ani, un număr de zile în fiecare lună, problemelor politice ce se vor pune în anul 2000, an electoral.

Lucrul esențial este utilizarea acelei facultăți majore a minții umane – IMAGINAȚIA: esențial este mai puține vorbe și mai multe

fapte. Prospectiva refuză distincția artificială între reflexiune și acțiune: ea nu construiește castele în Spania în timp ce Turnul Babel se prăbușește.

A acționa – înseamnă a dirija – deci a transforma și nu a gestiona. Iar transformarea implică o relație intimă între viziune și voință – sau, altfel spus, cu vorbele lui Descartes – "maximum de inteligență, maximum de inimă și maximum de percepție".

Ar avea și o deviză – care nu ni se potrivește în mod special: "CONTRA TUTUROR AȘTEPTĂRIILOR: EX NIHILO !" Prospectiva caută ideile simple – "gândul de pe urmă al românului" – pe care-l va pune la căpătâiul acțiunii, la baza tuturor demersurilor, analizelor, acțiunilor și politicii noastre. Ea îți cere să faci dovadă de pragmatism, de simplitate și istețime, ea nu privește vii-

torul ca soluția unei serii de ecuații și nici omul ca o mașină. Ea este arta prin care se inventează conturul viitorului, se face diferența dintre frontierele a ceea ce dorim și a ce este posibil căutând drumul pentru a ajunge acolo.

Ea se întreabă unde vrem să mergem, unde vrem să ajungem.

Pentru a ști unde vrem să ajungem trebuie să ne referim la OM – cel real, cel care trăiește într-o lume definită – și la VIITOR – cel de mâine, de la anul, de peste 10 sau 50 de ani.



Iar pentru aceasta ar trebui – măcar o dată în viață – să ne întrebăm ce ar fi posibil să facem dacă toate constrângerile nu ar fi ceea ce sunt ci cum să depășim aceste stringențe ca să realizăm tot ce este posibil.

Pentru că asta își propune prospectiva: să construiască în virtual.

Tehnicile prospectivei: variația unghiurilor, multiplicarea perspectivei, declinarea chestiunilor, apropierea orizonturilor, răsturnarea perspectivelor. Și de aceea ea este inter- și multi-disciplinară. Ea ne invită să luăm la rost soluțiile propuse sau admise; să mergem mereu mai departe; să căutăm și o altă soluție; să inventariem posibilul pentru a alege doritul; să ținem seama de om; să vedem dacă am ieșit din cărările bătătorite.

Iată, luate la întâmplare, două dintre problemele zilelor de mâine: prima: tensiunea dintre ceea ce ține de PIAȚĂ și ce nu intră deloc – sau foarte puțin – în aceasta și pe care vremurile tind să le silească să intre în pseudo-piețe; mediul înconjurător, activitățile benevolesociale sau civice, bunurile colective și publice, etc. a doua: tensiunea dintre logica financiară și tehnică – evident accentuate prin mondializare și logica umană. (Vezi impactul prăbușirii sistemului bancar în România și reacția unor așa-zisi financiari).

Sunt convins că fiecare suntem de acord că trebuie să schimbăm metoda dacă vrem să reinventăm viitorul.

Iar pentru asta toți trebuie să învățăm, cu curaj, arta prospectivei.

Doru MIHAIL

CONTRADICȚII SAU "CONTRADICȚII"?

(urmare din pagina 5)

Îmi iau îngăduința să ader la ideea că Marx NU are dreptate. Dacă nu determinismul economic, atunci care este "motorul" evoluției societății umane? "Spiritul!" vor exclama poate unii. De acord.

Dar acest "spirit" nu plutește în abstract, el este mereu personificat prin viziuni născute în mințile oamenilor. Pentru a nu mă întoarce cu exemplele prea mult în timp, să luăm cazul imperiului "Microsoft". A apărut acest concern așa cum apar fenomenele naturale, în virtutea determinismului unor legi implacabile? Sau este el mai degrabă rodul VIZIUNII lui Bill Gates dintr-un minuscul garaj, după care calculatorul trebuie să devină în orice gospodărie un accesoriu la fel de indispensabil ca și televizorul sau mașina de spălat? Nu este însă suficient să ai viziuni, ci trebuie să ai și tăria de a le duce la îndeplinire, prin mijloace de persuasiune adecvate. Oferind oamenilor noi și noi posibilități de a folosi calculatoarele personale, unele mai mult, altele mai puțin utile, s-a deschis o imensă piață a industriei de software. Consecința: apariția imperiului Microsoft, cel care a avut cel dintâi inițiativa în acest sector. Dar, să nu uităm: la început a fost VIZIUNEA! Argumentația se poate extrapola cu ușurință și la fenomenul "globalizării".

Ni se tot spune că ar fi o legitate, însă faptul că cineva a impus acest concept ca pe un țel al evoluției societății, la fel cum era și "societatea socialistă multilateral dezvoltată" de exemplu, folosind toate mijloacele propagandistice și de persuasiune pentru a-l face să apară a posteriori ca ceva legitim și NECESAR, denotă contrariul.

Realitatea este că asistăm cu ochii noștri la aplicarea în practică a unei VIZIUNI, născută, probabil în "garaje" (mai mult sau mai puțin minuscule) ale asociațiilor "globale" de sorginte obscură. Iar pentru atingerrea scopului dorit, contradicția ce apare prin prezentarea fenomenului pe baza unor argumente (ireale!) de sorginte marxist-utopică nu deranjează prea mult. Oamenii au doar nevoie de cineva care să le arate calea, de cineva care să le traseze un sens existențial, de un surogat care să le înlocuiască viziunea religioasă asupra istoriei, nu-i așa?

EMINESCU DIXIT...

(urmare din pagina 10)

Conservatorismul luptă pentru datorii. Pentru el împlinirea datoriilor către semenii săi, solidaritatea de bunăvoie sau impusă prin legi a cetățenilor unui stat, o organizare strictă, în care individul e numai mijloc pentru întreținerea și înflorirea colectivității, crăștarea economică a tuturor claselor pe cari le privește ca organe vii ale societății, cu un cuvânt organizarea naturală, înțeleasă de toți, moștenită adesea prin tradiție, prin obiceiul pământului, recunoscută de toți fără legi scrise chiar, iată starea de lucruri la care aspiră conservatorismul extrem.

Între aceste două extreme e poate meșteșugul adevăratei politici. A împreuna exigențele existenței neapărate a statului cu exigențele libertății individuale, ce nu permite ca asociații de indivizi răpitori să facă din stat o unealtă a lor, și a nu lăsa pe de altă parte ca statul impersonal să lege cu totul mâinile individului..."

"Un guvern conservator, cu toate defectele inerente mai mult epocii decât persoanelor dominante, alege totdeauna grâul din neghină și dacă rămâne neghina pe ici pe colo e semn că grâul nu e îndestul".

(Mihai Eminescu, *Opera Politică*, vol. I)

Fratele nostru NICU NAUM a încetat din viață la 4 aprilie a.c. la ora 14,30. Îi vom păstra o amintire veșnică."O donație pentru Fundația *Buna Vestire* din țară este o floare pe mormântul celui pe care toți l-au iubit", se încheie verparul apărut în *Cuvântul Românesc* din Canada.

Dumnezeu să-l ierte!

NECESITATEA ÎMPOTRIVIRII

Octav IZBICEANU

Așa numita perioadă de tranziție, mult vehiculată de aproape toți cei ce vor să justifice nerealizările din domenii de importanță mai mare sau mai mică, are la bază o concepție profund negativă asupra existenței. Domeniul materialului primează asupra spiritualului, ajuns în situația de a nu mai fi dorit. Asistăm la o aplicare vulgarizatoare a sistemului evoluționist de sorginte darwinistă, conceptele de selecție naturală și de luptă pentru existență fiind interpretate imperfect. Această perversitate axată asupra unui mod de gândire și acțiune înfinit mai complex este caracterizată de o rectificare materială a relațiilor interumane, datele empiricului vulgarizat posedând absolută primordialitate în raport cu ideaticul mult hulit. Stagnarea, evidentă și pentru cel mai ardent susținător al "culturii materiale", are conotații generale pregnant negative și statut de obiectivare asigurat prin deriva manifestată de majoritatea populației. Situația de fapt eludează postulatele normalității, integrându-se în sfera patologicului autodestructiv și neproductiv, a inadecvării la normele evoluției plurivalente pozitive. Pornind de la premisa că omul este singurul căruia îi este permisă propensiunea spre zonele transcendentului, putem presupune la ce experiențe inițiatice-metafizice ar fi supus un individ neperversit de curentul gregar predominant. Inconștiența majorității este flagrantă, dând la o parte cu seninătate singurul mod de evadare din absurdul cotidian. Salvarea de contingenta și facticitatea materialității lumii este cu puțință de realizat prin apropierea de spiritul absolut, de Dumnezeu. Se impune cu necesitate o revoluție spirituală purificatoare, axată pe revitalizarea imanențelor speculative, dublată de atitudine praxiologică fermă cu scopul de a readuce la viață elementele valoroase care vreme îndelungată i-au fost oculte sau pervertite neamului românesc.

Existența empirică constituie o treaptă, o perioadă ce trebuie să fie parcursă având în vedere considerente ce țin de înțelepciune și spirit. Orice rătăcire în acest

veritabil labirint poate fi fatală, compromițând atât șansele de exploatare benefică a spațiului mundan cât și, pe un plan superior, găsirea ideală a centrului. Nu ne putem mântui decât gândind și acționând în virtutea realizării rupturii la nivel ontologic, a maximalizării beneficelor latențe spirituale ce nu așteaptă decât un impuls pentru a-și dovedi inexpugnabilitatea. Voința neclintită și vocația absolutului trebuie să determine începutul perioadei de renaștere, uvertura de sorginte soteriologică fiind supravegheată și îndrumată de Dumnezeu, atotputernic și etern. Soluția apodictică propusă, menită să-i sustragă de sub influența răului social-politic pe cei ce o urmează, este tratată de majoritatea oamenilor cu indiferență, supusă fiind de către cei mai ignoranți unei critici batjocoritoare și ignobile.

Aceștia fac parte din tagma celor ce nu intuiesc structurile eterne, limitându-se la o atitudine gnoseologică precară și greșit orientată. Ruptura de date ontologice pozitive cauzează grave incongruențe spiritual-atitudinale, ducând la incompletitudini cu rol nociv și influențe adesea iremediabile asupra conștiințelor inerente ce operează necritic.

Răul este imens și se propagă profitând de lipsa cunoașterii extinse asupra binomului fundamental om-Dumnezeu. Pentru a-i dovedi Răului lipsa de infailibilitate și fondul negativ ascuns sub o formă aparent atrăgătoare, se impune o acțiune de mare amploare. Ea va viza restaurarea și repunerea în poziție primordială a spiritului a cărui forță taumaturgică poate să realizeze saltul mult dorit.

CITEȘTE PE INTERNET



Sfarmă Piatra

Săptămânal de rezistență românească

<http://sfarmapiatra.hypermart.net/>

EDITOR: Partidul PENTRU PATRIE
Redactor șef (725.36.10): **Sile IORDACHE**
Redactori: **Dan GHITĂ, Florin DOBRESCU**
Administrația (610.46.71): **Mișu DUMITRESCU**
dan.ghita@home.ro

Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.
• Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.
• Manuscrisele primite la redacție nu se restituie.
Correspondență: Partidul PENTRU PATRIE, C.P. 8-27, Buc.
Tipărit la Tipografia ELISAVAROS, Tel.: 223.84.60
ISSN: 1224-5852